



Escola Superior do Ar

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

Autoavaliação Institucional

Relatório-síntese do 1º semestre de 2026

PERÍODO DE COLETA

28/06 a 25/07 de 2026

PARTICIPAÇÃO

4 de 15 matriculados

ABRANGÊNCIA

5 eixos · 10 dimensões

Apresentação aos Representantes do MEC

Metodologia e desenho da avaliação

INSTRUMENTO

Questionário eletrônico estruturado

26 questões (Q1–Q26): 4 de caracterização do perfil, 21 de avaliação em escala, 1 múltipla escolha e 1 resposta aberta opcional.

COLETA

28/06 a 25/07 de 2026

Aplicação online, com registro individual de data e identificador de submissão.
Participação voluntária e sem identificação nominal.

ADESÃO

26,7%

4 questionários respondidos sobre uma base de **15 alunos matriculados** no período avaliado — 8 em Pilotagem e 7 em Transporte Aéreo.

ESCALA DE MENSURAÇÃO APLICADA

1 Insuficiente **2** Regular **3** Bom **4** Muito Bom **5** Excelente

A opção “**Não utilizo / Não sei informar**” (**0**) não integra o cálculo das médias, sendo tratada separadamente como **indicador de não-utilização** do serviço — informação relevante para leitura da cobertura efetiva de cada política institucional.

NOTA DE TRANSPARÊNCIA

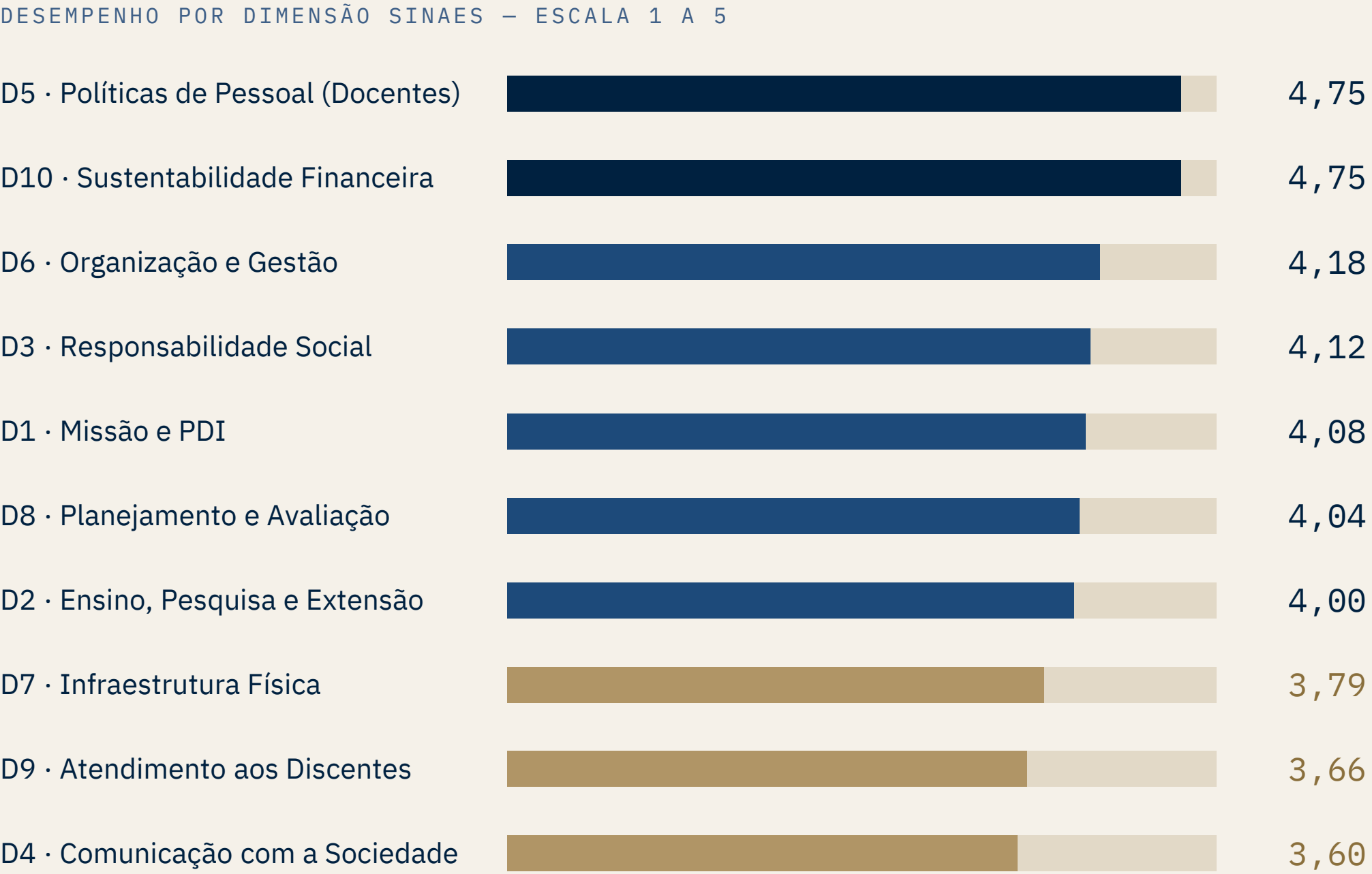
Todos os indicadores apresentados derivam exclusivamente das respostas coletadas. Itens sem qualquer resposta válida foram excluídos do relatório. O *n* de cada indicador é informado quando inferior a 4.

Síntese executiva



LEITURA GLOBAL

Nenhuma das dez dimensões apurou média inferior a **3,60**. A amplitude entre a dimensão mais bem avaliada e a menos avaliada é de **1,15 ponto**.



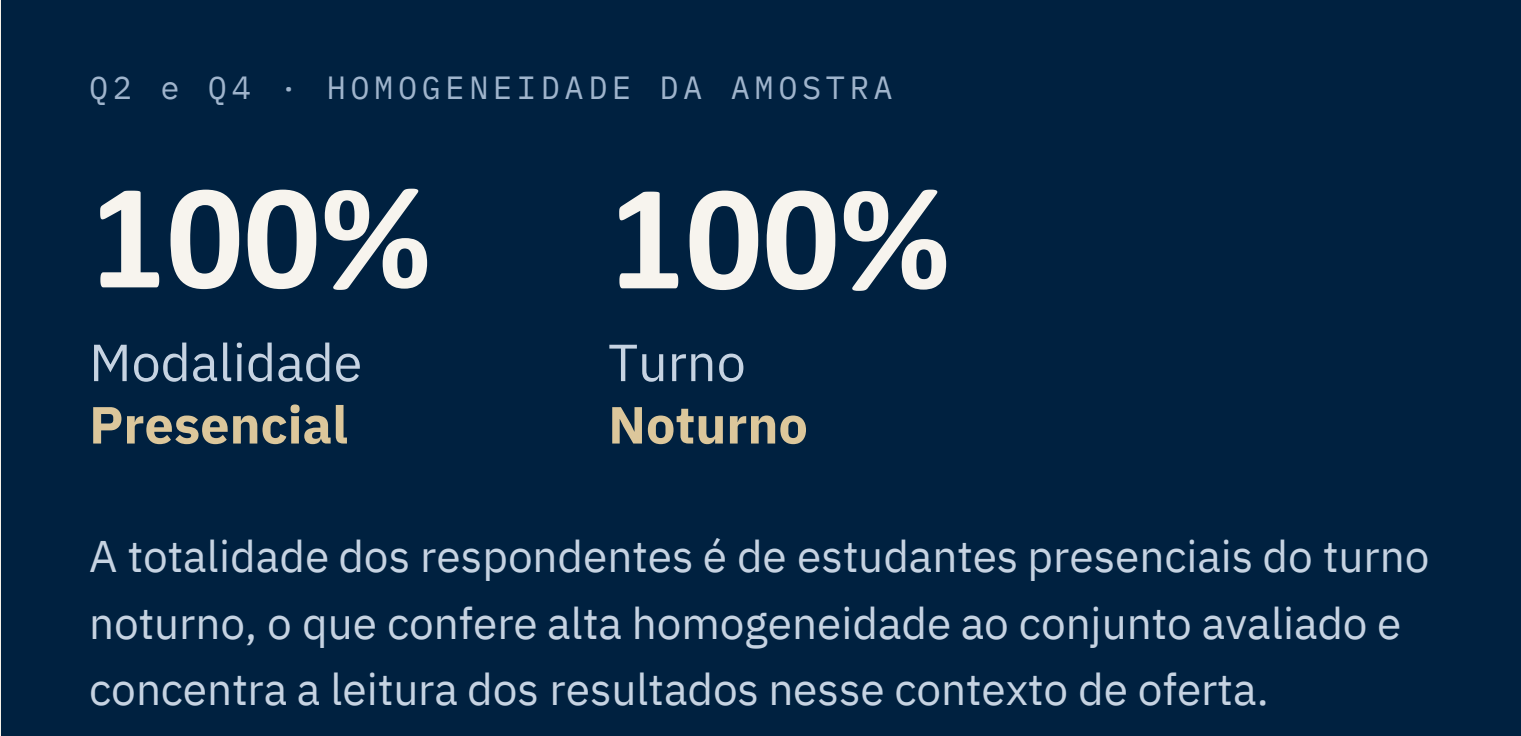
Perfil dos respondentes

Questões Q1 a Q4 — caracterização declarada pelo próprio respondente.

Q1 · ADESÃO POR CURSO — RESPONDENTES SOBRE MATRICULADOS



Q3 · PERÍODO / SEMESTRE EM CURSO



DISTRIBUIÇÃO TEMPORAL DAS SUBMISSÕES



Base de referência: **15 alunos matriculados** (8 em Pilotagem · 7 em Transporte Aéreo) · Respostas válidas: **4** · Taxa de adesão geral: **26,7%**. Na composição da amostra, Pilotagem responde por 3 dos 4 questionários (75%) e Transporte Aéreo por 1 (25%). Dado o tamanho da amostra, os resultados são apresentados em valores absolutos sempre que percentuais possam induzir leitura desproporcional.

Dimensão 8 — Planejamento e avaliação

INDICADORES APURADOS — ESCALA 1 A 5



DISTRIBUIÇÃO NOMINAL DAS RESPOSTAS — Q18

2 respondentes declararam “**Conheço bem e sei sua função**” (5); 1 declarou “**Conheço pouco**” (2); e 1 declarou “**Não conheço**” (1). O desconhecimento concentra-se no estudante de 1º período.

COBERTURA DOS INDICADORES

Em **Q19**, 2 dos 4 respondentes assinalaram “Não sei informar”; em **Q20**, 1 respondente. As médias consideram apenas as respostas efetivas ($n=2$ e $n=3$, respectivamente).

ANÁLISE DA CPA

O ciclo avaliativo é reconhecido em seus **efeitos** — a percepção de melhorias decorrentes da CPA é o indicador mais alto da dimensão (4,67).

O gargalo está a montante: o **reconhecimento da própria Comissão** (3,25) e a ciência da divulgação de resultados, com 50% de “não sei informar”, indicam necessidade de ampliar a publicização do trabalho da CPA.

Dimensão 1 — Missão e Plano de Desenvolvimento

MÉDIA DA DIMENSÃO
4,08

Q5 • CONHECIMENTO DA MISSÃO, VISÃO E VALORES

3,50

Respostas: 2 “Conheço completamente” (5) · 1 “Conheço parcialmente” (3) · 1 “Não conheço” (1). **n = 4**, sem abstenções.

Q6 • ALINHAMENTO DO CURSO AOS OBJETIVOS INSTITUCIONAIS

4,67

Respostas: 2 “Totalmente alinhado” (5) · 1 “Bem alinhado” (4) · 1 “Não sei avaliar” (0, excluído). **n = 3**.

LEITURA CRUZADA

O curso é percebido como coerente com a instituição antes mesmo de a missão formal ser plenamente conhecida.

A diferença de **1,17 ponto** entre Q6 e Q5 sugere que a identidade institucional é assimilada pela vivência acadêmica, e não pela divulgação documental.

ANÁLISE DA CPA

O único registro de “Não conheço” em Q5 e a única abstenção em Q6 partem do **mesmo respondente de 1º período**, o que caracteriza a lacuna como associada ao momento de ingresso, e não a uma falha transversal.

Entre os estudantes de 3º período, Q5 registra média **4,33** — evidência de apropriação progressiva da missão ao longo do percurso formativo.

Dimensão 3 — Responsabilidade social

MÉDIA DA DIMENSÃO

4,12

Q9 · RESPONSABILIDADE SOCIAL E SUSTENTABILIDADE

4,25



Sim, de forma excelente (5)	2
Sim, de forma satisfatória (4)	1
Sim, mas de forma limitada (3)	1

Q10 · INCLUSÃO E ACESSIBILIDADE

4,00



Excelente (5)	2
Muito Bom (4)	1
Regular (2)	1

INDICADOR CORRELATO — EIXO 5

A percepção de inclusão (Q10 · 4,00) converge com a avaliação da **acessibilidade física da instituição** (Q16A · **4,00**), indicando coerência entre a política declarada e a condição material observada pelos estudantes.

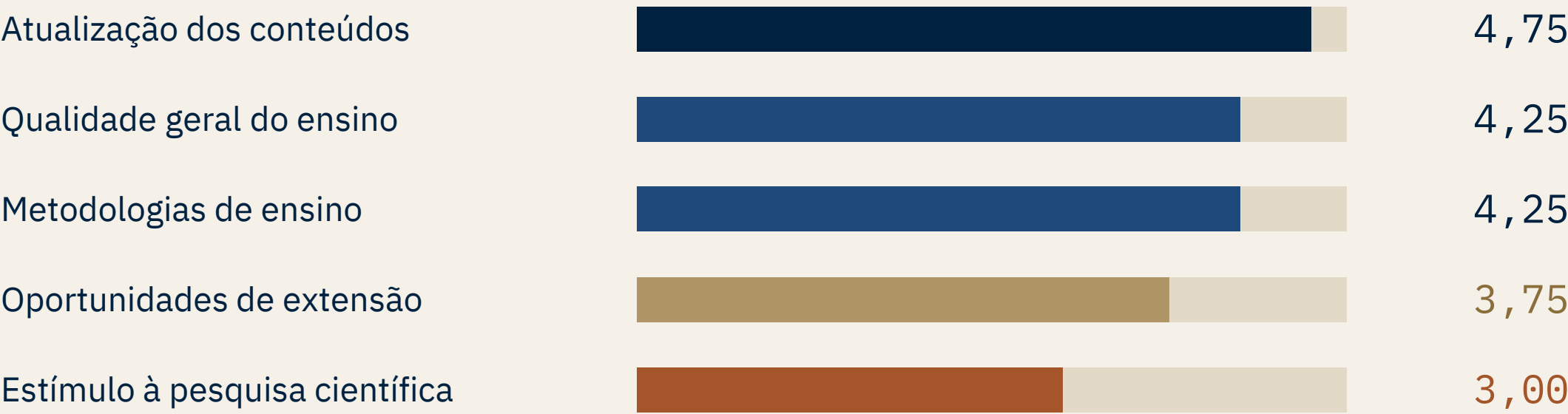
ANÁLISE DA CPA

Ambos os indicadores foram respondidos pela totalidade da amostra, sem abstenções — as ações de responsabilidade social e inclusão são **visíveis a todos os respondentes**. As avaliações mais baixas (3 e 2) partem do estudante ingressante.

Dimensão 2 — Ensino, pesquisa e extensão

MÉDIA DA DIMENSÃO
4,00

Q7 · ASPECTOS DO ENSINO NO CURSO – ESCALA 1 A 5 · n = 4 EM TODOS OS ITENS



EIXO ENSINO vs. EIXO PESQUISA

O ensino sustenta a dimensão; a pesquisa a limita.

Os três itens ligados à atividade de ensino somam média **4,42**. Os dois itens ligados a pesquisa e extensão somam **3,38** — diferença de 1,04 ponto.

DISTRIBUIÇÃO DO ITEM CRÍTICO – ESTÍMULO À PESQUISA

1 “Excelente” (5) · 1 “Bom” (3) · 2 “Regular” (2). É o **único item de toda a Dimensão 2 com duas avaliações no patamar “Regular”** e o de maior dispersão interna do bloco.

ANÁLISE DA CPA

A atualização curricular (4,75) é o segundo indicador mais bem avaliado de todo o instrumento, sinalizando aderência dos conteúdos à dinâmica do setor aeronáutico.

O estímulo à pesquisa converge com os **Programas de Iniciação Científica** (Dimensão 9), avaliados em 2,00 por 1 respondente, com 3 declarações de não-utilização.

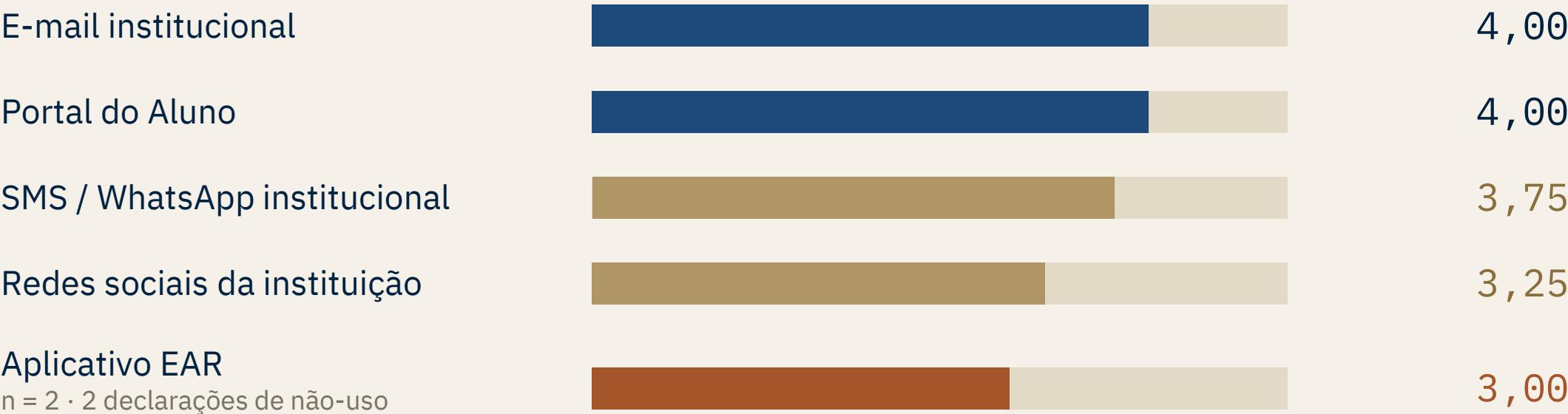
Dimensão 4 — Comunicação com a sociedade

sociedade

MÉDIA DA DIMENSÃO

3,60

Q11 · CANAIS INSTITUCIONAIS DE COMUNICAÇÃO

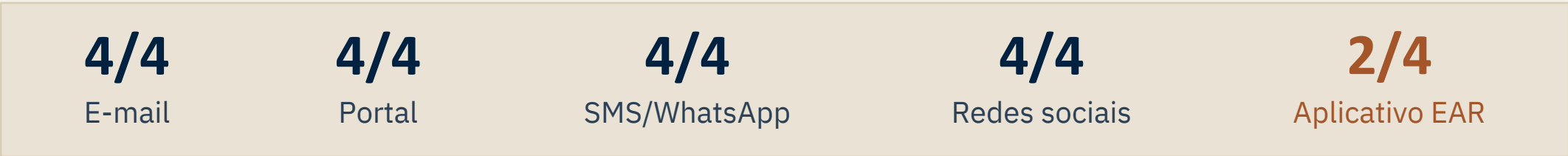


DIMENSÃO DE MENOR DESEMPENHO

Nenhum canal atinge o patamar “Excelente” na média.

A D4 é a única dimensão em que o melhor indicador não ultrapassa **4,00**. Os canais formais lideram; os de alcance ampliado ficam abaixo.

TAXA DE UTILIZAÇÃO DECLARADA POR CANAL



ANÁLISE DA CPA

O **Aplicativo EAR** reúne a menor média e a menor cobertura: metade da amostra declara não utilizá-lo. É um problema de adesão, anterior ao de qualidade.

As **redes sociais** (3,25) são usadas por todos, mas avaliadas abaixo dos canais formais — espaço de qualificação editorial, não de alcance.

Dimensão 9 — Atendimento aos discentes

MÉDIA DA DIMENSÃO

3,66

Q22 · SERVIÇOS DE APOIO AO ESTUDANTE – MÉDIA E COBERTURA

SERVIÇO	MÉDIA	n	NÃO UTILIZAM
Programas de extensão	5,00	2	2
Orientação de carreira / estágio	4,50	2	2
Biblioteca	4,00	4	0
Monitoria acadêmica	3,00	3	1
Suporte psicopedagógico	3,00	2	2
Programas de iniciação científica	2,00	1	3

Q21 · SERVIÇOS EFETIVAMENTE UTILIZADOS (MÚLTIPLA ESCOLHA)

Biblioteca: 4 de 4 respondentes — único serviço citado por toda a amostra. Orientação de carreira/estágio: 2 citações. Programas de extensão: 2 citações. Nenhum respondente citou monitoria, suporte psicopedagógico ou iniciação científica.

Q23 · SUPORTE DA COORDENAÇÃO À PERMANÊNCIA

4,25

Respondido por toda a amostra, sem abstenções. 2 “Excelente” · 1 “Muito Bom” · 1 “Bom”.

Q14 · CONHECIMENTO DA REPRESENTAÇÃO ESTUDANTIL

3,50

2 “Conheço bem e participo” · 1 “Conheço parcialmente” · 1 “Não conheço”.

ANÁLISE DA CPA

Os serviços bem avaliados são justamente os de menor cobertura. A dimensão é puxada para baixo por **baixa utilização**, não por rejeição: a média dos itens efetivamente usados supera 4,00.

Dimensão 5 — Políticas de pessoal: corpo docente docente

MÉDIA DA DIMENSÃO
4,75

Q8 · AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE — n = 4 EM TODOS OS ITENS, SEM ABSTENÇÕES



MAIOR FORÇA INSTITUCIONAL APURADA

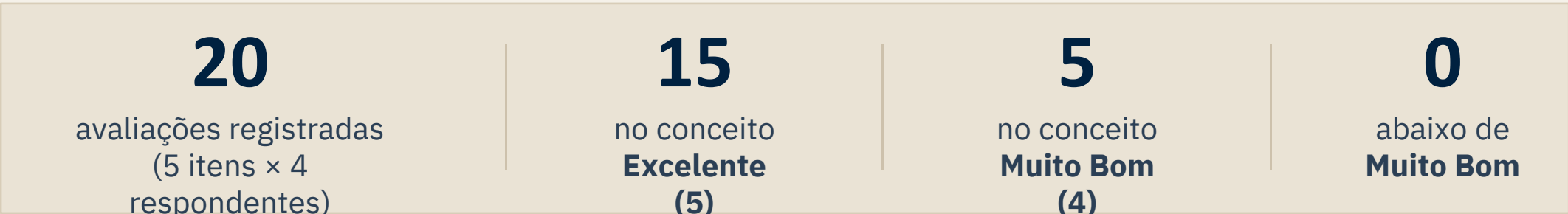
Unanimidade absoluta no domínio domínio técnico dos docentes.

O conhecimento técnico é o **único indicador do instrumento a atingir 5,00**, com convergência total dos quatro respondentes — inclusive o ingressante, cujas demais respostas são as mais críticas.

ANÁLISE DA CPA

A D5 é a dimensão de maior média e menor dispersão do relatório: **nenhuma avaliação abaixo de 4** em 20 registros.

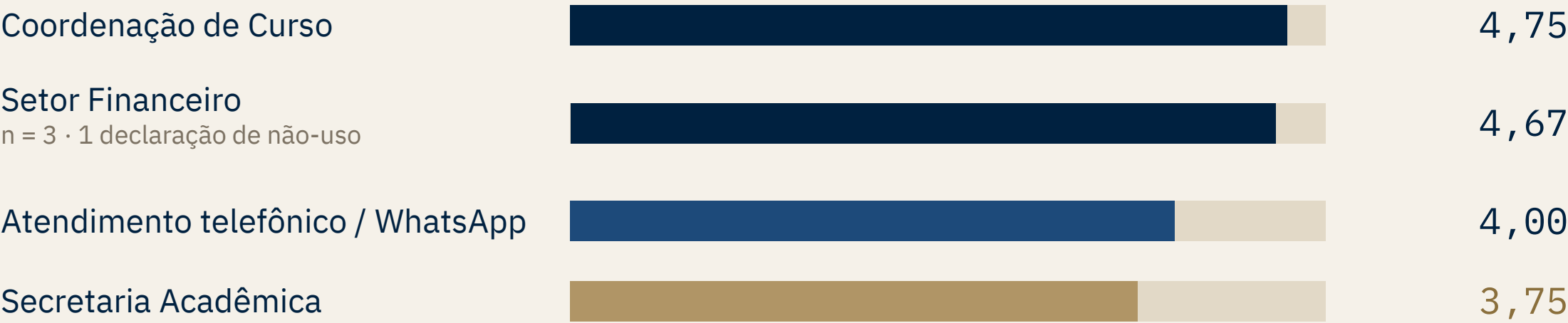
A didática (4,50), embora seja o menor item do bloco, permanece acima da média geral institucional de 4,00 — margem de aprimoramento, não fragilidade.



Dimensões 6 e 10 — Gestão e sustentabilidade financeira

DIMENSÃO 6 · ORGANIZAÇÃO E GESTÃO – MÉDIA 4,18

Q12 · Atendimento dos setores administrativos



Q13 · GESTÃO E ORGANIZAÇÃO INSTITUCIONAL

3 avaliações “Muito Boa” (4) · 1 avaliação “Boa” (3)

n = 4, sem abstenções

3,75

ANÁLISE DA CPA

A **proximidade acadêmica** é o ponto forte da gestão: a Coordenação de Curso lidera o bloco (4,75) e repete o desempenho no suporte à permanência (Q23 · 4,25). A Secretaria Acadêmica é o setor de menor média e o único abaixo de 4,00.

DIMENSÃO 10 · SUSTENTABILIDADE FINANCEIRA

Q24 · Transparência sobre investimentos e melhorias implementadas

4,75

3 respondentes: **“Sempre oferece transparência”** (5)

1 respondente: “Frequentemente oferece transparência” (4)

LEITURA INTEGRADA

A D10 empata com a D5 como **dimensão mais bem avaliada do relatório (4,75)** e foi respondida por toda a amostra, sem abstenções.

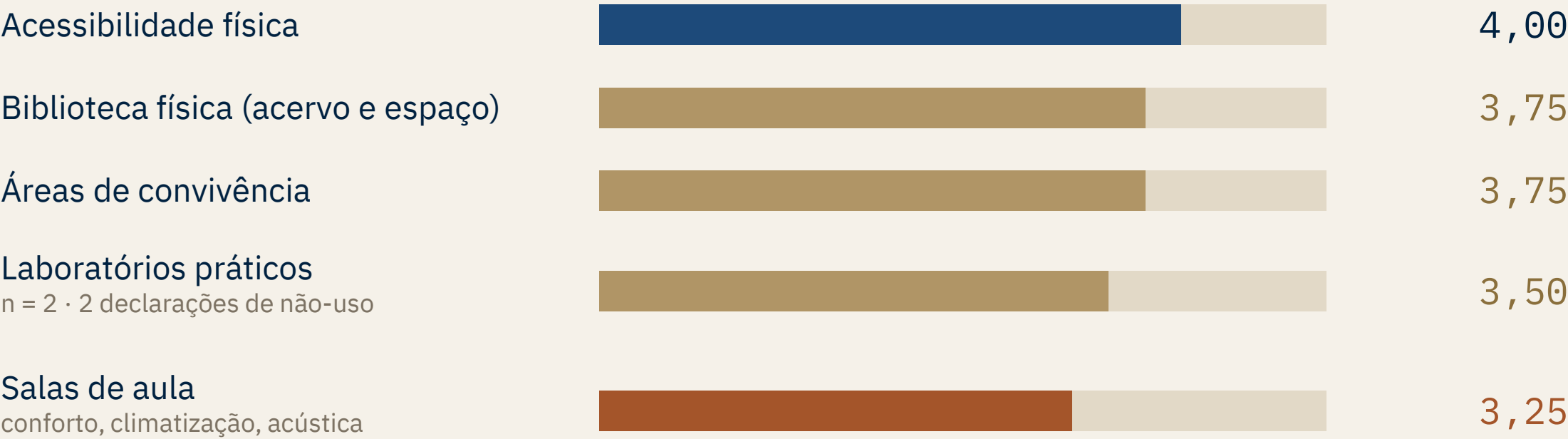
O resultado dialoga com Q20 (4,67): os estudantes percebem tanto o **investimento** quanto a **melhoria** dele decorrente.

Dimensão 7 — Infraestrutura e recursos

MÉDIA DA DIMENSÃO

3,79

Q16A · INFRAESTRUTURA FÍSICA DA INSTITUIÇÃO



DISTRIBUIÇÃO DO ITEM CRÍTICO – SALAS DE AULA

1 “Muito Bom” (4) · 3 “Bom” (3). É o item de **maior concentração no patamar intermediário** de todo o instrumento: nenhum respondente o avaliou como “Excelente”, e nenhum o avaliou abaixo de “Bom”.

Q15 · USO DO GOOGLE WORKSPACE

4,50

2 “Uso regularmente” (5) · 2 “Uso ocasionalmente” (4). Adoção declarada por **100% da amostra**.

NOTA DE ESCOPO

O bloco Q16B (recursos digitais e plataformas EAD) não registrou respostas nesta coleta — coerente com a amostra composta integralmente por estudantes **presenciais**.

ANÁLISE DA CPA

A infraestrutura é o **ambiente físico cotidiano** que mais distancia a instituição do seu próprio padrão: enquanto docentes e gestão superam 4,5, nenhum item de Q16A alcança esse patamar.

Percepção global e recomendação

Q25 · NET PROMOTER SCORE

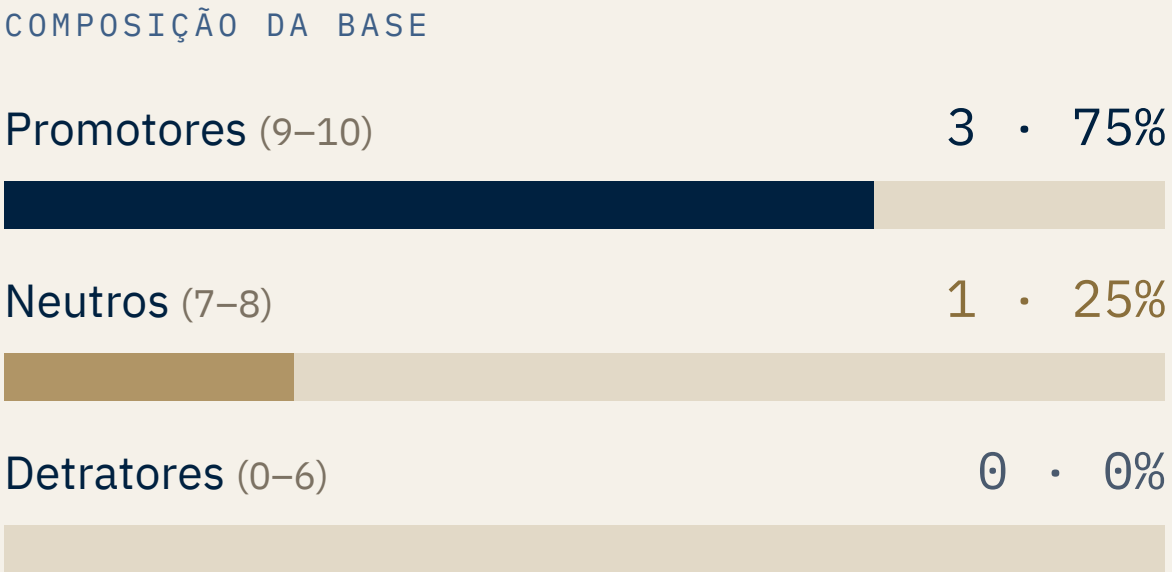
+75

Cálculo: % promotores (75%) – % detratores (0%), sobre 4 respondentes.

NOTA MÉDIA

9,25

Em escala de 0 a 10.
Notas registradas:
10 · 10 · 9 · 8



Q26 · MANIFESTAÇÃO QUALITATIVA REGISTRADA – RESPONDENTE COM NOTA 10

“Oportunidade de aprendizagem com os melhores professores do mercado, do mercado, suporte amplo dos professores ao aluno e as melhorias que melhorias que são aplicadas ao curso e instituição garantindo mais mais melhorias e oportunidades aos alunos.”

Única resposta aberta registrada na coleta — campo de preenchimento opcional.

ANÁLISE DA CPA

A ausência de detratores é o dado mais relevante do indicador: **nenhum respondente atribuiu nota igual ou inferior a 6.**

O depoimento converge com os dados quantitativos, citando os dois indicadores mais bem avaliados: o **corpo docente** (D5 · 4,75) e as **melhorias implementadas** (Q20 · 4,67 e Q24 · 4,75).

Potencialidades e fragilidades

POTENCIALIDADES · 5 MAIORES MÉDIAS

Conhecimento técnico do corpo docente Q8 · Dimensão 5 · unanimidade dos 4 respondentes	5,00
Atualização dos conteúdos das disciplinas Q7 · Dimensão 2 · n = 4	4,75
Transparência sobre investimentos e melhorias Q24 · Dimensão 10 · n = 4	4,75
Atendimento da Coordenação de Curso Q12 · Dimensão 6 · n = 4	4,75
Percepção de melhorias advindas da CPA Q20 · Dimensão 8 · n = 3	4,67

Concentram-se em **pessoas e relação acadêmica**: docentes, coordenação e a resposta institucional às demandas avaliativas.

FRAGILIDADES · 5 MENORES MÉDIAS

Programas de iniciação científica Q22 · Dimensão 9 · n = 1 · 3 não utilizam	2,00
Estímulo à pesquisa e produção científica Q7 · Dimensão 2 · n = 4	3,00
Aplicativo EAR · Monitoria · Psicopedagógico Q11 e Q22 · Dimensões 4 e 9 · média idêntica	3,00
Salas de aula · Redes sociais · Ciência da CPA Q16A, Q11 e Q18 · Dimensões 7, 4 e 8 · n = 4	3,25
Laboratórios práticos Q16A · Dimensão 7 · n = 2 · 2 não utilizam	3,50

Concentram-se em **pesquisa, infraestrutura e canais de baixa adesão** — nenhuma fragilidade recai sobre a atividade de ensino.

Ações propostas pela CPA

Encaminhamentos derivados exclusivamente das fragilidades apuradas nesta coleta.

01 · DIMENSÕES 2 E 9

Fortalecer a política de de pesquisa

Ampliar a oferta e a divulgação da iniciação científica, itens de menor média do relatório (2,00 e 3,00) e com 3 de 4 estudantes declarando não utilização.

02 · DIMENSÃO 7

Qualificar as salas de aula

Atuar sobre conforto, climatização e acústica — item avaliado por toda a amostra e sem nenhuma menção “Excelente” (3,25).

03 · DIMENSÃO 4

Ampliar a adesão ao Aplicativo EAR

Metade dos respondentes declara não utilizar o canal, que reúne a menor média e a menor cobertura da dimensão de menor desempenho.

04 · DIMENSÃO 8

Dar visibilidade à própria própria CPA

O ciclo avaliativo é reconhecido em seus efeitos (4,67), mas a Comissão é pouco conhecida (3,25) e metade da amostra desconhece a divulgação de resultados.

05 · DIMENSÕES 1 E 9 · ACOLHIMENTO DO INGRESSANTE

As menores avaliações de missão institucional (Q5), representação estudantil (Q14) e conhecimento da CPA (Q18) partem do **mesmo respondente de 1º período**. Recomenda-se reforçar o programa de ambientação acadêmica na entrada do curso.

06 · PROCESSO AVALIATIVO · AMPLIAÇÃO DA BASE

A adesão de **26,7% (4 de 15 matriculados)** limita a inferência estatística, com destaque para Transporte Aéreo (1 de 7 · 14,3%). A CPA propõe sensibilização prévia e janela ampliada de coleta no próximo ciclo, visando elevar a representatividade da amostra.

Índice geral de 4,00 em 5,00 · NPS +75 · nenhuma dimensão abaixo de 3,60

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
1º SEMESTRE DE 2026